So long as human morality sees it necessary, or at least right, to take animal life for its physical needs, it is fitting that the more essential purpose of existence, which is to teach inner awareness of the obligation to acknowledge the good God, come through the offering of animals. This practice will continue during this time, and morality will rise to the point of revulsion with the flesh of any life. In truth, it is proper that we be awakened to the aspect of judgement and the reality cruelty in the world for a certain period in order that the human spirit not be degraded through the moral failings and stumbling blocks which exist in society. "...the sinner who is one hundred years old shall be cursed." (Isaiah 65:20) Therefore the awakening which the offerings cause, at least in those involved in them, will be to the need for judgement in the world. When the moral state of humanity is lifted up to that point where there will no longer be any need for guarding it, then the Great Court which sits in the place which God will choose (see Deuteronomy 12:5), will delve deep into the Torah over the question of whether it is permissible at that point to sacrifice any animal to God when we have reached the point that no one could will this at all because of their moral consciousness, as it says "...you shall slaughter it so that it should be acceptable for you." (Leviticus 22:29)

R' Avraham Yitzchak HaKohen Kook, To the Perplexed of the Generation, ch.10 p.72

האנושי, כדי שיעיר הלב למועד המאושר, שלא לבד אכילת הבשר תהיה ממנו, דהיינו, על ידי היזקו וצערו. על כן, חיבור ויחש הבשר עם החלב, כן, ראוי להרשים שאין ראוי על כן שינטל החלב באותו ערך שהבשר יוקח ראויה למניעה מפאת המררגה המוסרית הישרה שתגרל, כי אם גם להחלב יכפיל רושם ההפסד המוסרי, עד שיוכר אפילו בעת לא נשלם החינוך יהיה ערך מוסרי של מניעה, כשתהיה נטילתו דומה לערך שוה עם הבשר, על ידי צער והפסר החי.

נפשו, ולא ינקפהו לבבו מעולם שיש בזה עון אשר חטא. מה שאין כן הורעים המוסריים שיצאו לאור בעתם, נוסדו איסור בשר בחלב, ושעשנו להשקוף על יחש הצמר עם הפשתן באופן שוה. על כן, כדי להפעיל שיהיה נוטל מן החי במקום וזמן המצערו או אפילו המנוולו. על כן, אין הצמר הניטל מהחי שהוא צריך סייג, שלא ישתמש בו כל כך בשפע, עד וכמו כן הצמר. אמנם, הפשתן יוכל הארם להרחיב צרכיו ממנו כאות צמר ופשתן יחדיו.

וכלל החוקים, הם המצות שאי אפשר למצא להן תעודה כהוה כי אם הן

זדיעה והכנה על העתיר, כי רק בבא המועד המאושר אז יורגש כמה גדולה הפועל אלו הנצנים, אז תצא האורה לכל העם. והעם המתעלה לזאת ושופטינו ויועצינו בדרשם את התורה, וימצאו עמנו מוכשר להוציא אל היא התועלת שקנו בני האומה הנפלאה הכנה להררכה מעולה כזאת. וכל העמים בשומעם את החוקים האלה יאמרו 'רק עם חכם ונבון הגוי ההנהגה הנפלאה, בהרגש פנימי טבעי של רחמנות, ביישנות, גמילות חסרים°3 שיצאו אל הפועל במלא מובגן, מוכרח הוא שיהיה לאור גויים. הגדול חוהי".

הקרבנות /. אמנם וראי, כל זמן שמצב המוסר האנושי מוצא להכרח או

להתרגל לעבור על רגש המוסר הפנימי, יותר ממה שתפעול באחרית

ודאי לא כל ההרגשות המוסריות הנעלות יבאו בבת אחת, כי אם מעלות החובה המוסרית. על כן, לא יוכל להיות הרושם שוה אצל זביחת חיה ועוף לפרנס את החי הסמוך עליו, גם לעת וקנותו שכבר לא יוכל לעבוד, מפני מעלות. ואם יעלה האדם למרה זו תחלה, להכיר שהחי שאינו סמוך על שולחנו עוול הוא לשול את חייו לצרכיו, עוד לא יגיע גם לזאת ההרגשה הנצורים ברובם, כזביחת הבהמה הנתונה על אבוסה שנותן לה בעליה.

אמנם, בבעלי חיים הניצורים חיה ועוף, שיש בהם הערה יותר חוררת על היותר מוטעם יאסר, כיון שוראי אפשר לענין חזוק הכחות מבלעדיו. הבעל חיים אפילו המתפרנס משל בעליו בשביל מותרות. על כן, החלק איסור חלב הוא גם כן להוכיר על כל פנים, כי אין ראוי להרוג את המעלות המוסריות שיתעלו – בבא העת המאושרה שתמלא הארץ דעה ההמנע מהריגתם במצות כיסוי הדם, כיסוי הבשת האנושית, אין צריך להערת איסור החלב, על כן חלבם מותר.

את ד' כמים לים מכסים<sup>35</sup> וכל בנינו יהיו למודי ד'<sup>36</sup>, והמוסר האנושי וה, כחלב הבהמה וצמרה, יש להרשים רושם מוסרי, שעל כל פנים יש בזה לבא, ובמדרגה אחר מדרגה תתפתח האנושות לאור באור ד' – הנה שימוש מצותיה יאירו את דרך החיים, ברברי חז"ל בסוף פרק אלו עוברין<sup>37</sup> יאור הטבעי יקבע בלב בכל פרסיו, והתורה תהיה עמוד האורה שמטעמי מהכבש, בשעה שגם לבעל הצמר, הכבש, יקל משאו על ידי זה. אבל, רעה צורך להדרכה. ראוי אמגם להכיר, שאין רעה מוסרית אם יוקח הצמר הרברים שהם קנינים להבעלי חיים אפילו כשאין האדם נוטל חייהם על ידי יקרות וקפאון'<sup>38</sup> אלו טעמי תורה שיקרים בעולם הזה קפויים יהיו לעתיד אז הוא גול משפט רק בתגרת יד התקיף על החלש. וכן הדין עם החלֶב. על מוסרית היא – כשנוטל צמרו רק להנאתו. גם אם יש בו צורך להחי עצמו,

עפ"י יבמות, עם ע"א.

<sup>.40</sup> וברים, ר, נ.

קמ, עמ' קעו; ד, תתקצד, עמ' כר; גנוי הראיה: עמ' קלו, קמו; ש"ק: א – שצ, תשסג, תשצו; ג צמ' 25; אורות, עמ' נמ; אורות המצוות, עמ' שמא–ב; הגרה של פסה, עמ' רכה; אגרות: א, על הקורבנות ראו ש״ק, ב, כ; עולת ראיה, א: עמ׳ קיז, קבא, קסו–קעט, רצב; מאמרי הראית, – קעו, רו; ה, קמא; אוצרות הראיה, א, עמ' 325–326; פנקסי הראי"ה, א, עמ' ח, ו; ראו עוד

עפ"י ישעיה, יא, ט.

פסחים, ג ע"א. שם לא מווכר במפורש שעמי תורה, אך נדרש בתנחומא, חקת, ח; וראו עפ"ר ישעיה, נד, יג.

פסיקתא דרב כהנא, פיסקה ד, אות ז; ילקוט שמעוני: במדבר, יט, תשנט; ישעיהו, מב, תנב.

זכריה, יד, נ.

את ערך החובה של העמדת זכות הבעלי חיים, בערך שימושו בקנינים ובהזכיר להאדם את כלל התורה ותוצאותיה, יכיר בהשתלמותו על ידי זה צריכה להיות מוזהרת בציצית 4 המביאה להוכיר כלל המצות כולן. ההכרה השלמה של חובת הצרק המלא עם בעלי חיים. וכמו כן, אינה חיים, שכל עקרם לא ימשכו רק כל זמן שלא הגיעה המוסריות לידי מרת

להבליט יותר את ההשקפה של רגשי החמלה הראויים לבא מהארם על

שלהם הטבעיים".

אל הפועל כל המובן העמוק מאיסורים, הלא אז תתמלא התעודה הנאמרת הנבילה, להניף חרבו על החי היושב עמו ונהנה מזיו החיים. ובהיות יוצא הכניסה בגבול רגשותיה. ועל ידי זה יבא האדם גם כן להרחיב גבול חייה אפילו אחרי שאין לה הפסד מזה, רק לאות שיתוף הצער שמביא על שתתף עם הטורף מבעלי חיים הדורסים. ולהעירו, שראוי לו להתרחק' מצורף עם שמירת הבריאות החומרית והנפשית שיש בזה, ביחוד שלא בל החי, יועיל איסור הטריפה והנבלה. הטריפה האומללה, יותר היא ראויה יבודאי שבהגמר ההכרה, לא יוכל האדם המתמלא דעת מציור איסור משרים, לטכס עצה להיטיב את גורל הבעלי חיים בחומריות ומוסריות<sup>48</sup>. אם זו שמאליה מתה הזהירה תורה עליה, שלא להשתמש באסונה ואבוד בשדה, הנבילה שמתה מאליה. אמנם, תכה שורש בעתה מדין קל וחומר. ממרותיהם ולפעול גם כן עליהם לטובה, על כן לא יאכל את הטריפה אמנם, השיתוף הנמצא ברגשי החמלה יוציא את פעולתם כבא עתם, לחמלה הרגשית, כמו שיחמול האדם על הכואב והחולה יותר מעל הבריא.

להתעודר ולחשוב בעור שלא נעשה המעשה והרם לא נשפך, כי יש בזה ההכנה של קודם הכיסוי, שהיא ברובה גם כן קודם השחיטה, תעיר שראוי הבושה האנושית בבא עתה, עם ההלכה של ההכנה הצריכה לעפר שלמטה. וכמה משלים הוא ציור של תעורת מצות כיסוי הרם להעיר את רגש

על זה 'כי עם קרוש אתה לר' אלהיך'

ישעיה, סה, כ.

עמייי מדרש רכה. וימרא. פרשה ט. ז.

לנכוכי הדור 12 1.25 VID>1

על זה הוא זקן ממרא, שלא ימצא חוטא מגונה כזה בזמן התורה, כיון שחוברה לזה רעת בית רין הגדול הרי זה תורה שלמה. התורה והגבלתה, בין על פי טעמא דקרא, בין על פי שִׁימצאו סמך מן מסורות רק לבית דין הגדול במקום אשר יבחר ד', וכל אשר יגזרו בפירוש עיקר גדול בה. מובן הדבר, שאי אפשר להגביל פרטי התקופות שיהיו ברחו"ל•2: כל הקרבנות בשלים ותודה אינה בשלה, מוסב על הלחם שהוא יוערבה לד' מנחת יהודה וירושלים 44 דוקא מנחה ולא ובח. ועל זה נאמר של הבהמות למנחות מן הצמחים, ועל זה נאמרה התעודה האחרונה רצון אנושי שלם, ודאי יהיה כח ביד בית דין הגדול להחליף את הקרבנות הכרתו המוסרית, ונאמר 'לרצׂנכם תובחו'<sup>43</sup>. וכיון שאי אפשר שיהיה בזה לובת אז לד' כל תי, כאשר אין האדם יכול לרצות בזה בשום אופן מצד סנהדרי גרולה היושבת במקום אשר יבחר ד' יעמיקו בתורה, אם יתכן ער האופן היותר נשגב שלא יהיה צורך כלל בשום שמירה, אז וראי איזו הערה שיש צורך עדיין במרת הדין בעולם[ן,אמנם, כשיתרומם המצב יקללי<sup>42</sup>! על כן, תהיה הערת הקרבנות, שפועלת על כל פנים על המתעסק דעות של הכושלים המוסריים שבחברת הארם. 'החוטא כן מאה שנה איזו תקופה כדי לשמור את מצב הרוח האנושי שלא ישפל על ידי עלילות ההערה למציאות מדת הדין ושימוש האכזריות בעולם, ראוי שימצאו ודאי כעבור התקופה ההיא, והמוסריות תתנשא עד להבחיל בשר כל חי.] אמנם, להאל הטוב, תחיה על ידי קרבנות של בעלי חיים, ועוד ימשך אולי גם כן שהתשמיש היותר תכליתי, דהיינו הוראת ההכרה הפנימית בחוכת ההודאה לישר לפניו, להשתמש לצרכיו החומריים בהריגת בעלי חיים, ראוי והחולק

מקנינם, אין לזה מקום בבגרי כהונה שנועדו בשביל הקרבנות מהבעלי על ערך הוקרת הבעלי חיים כפי ערכם האמיתי בתור יצורי ד' שאין לגעת והנה, לחיכור הצמר עם הפשתן, שנאסר כרי להרשים ההערה המוסרית

השלימות

ראו יבמות, דע"א.

ראו עוד ראש מילין, עדך בד, עמ' קכט. .47

ראו עוד ש"ק, א – לה, קמא; קמו"ק, א, עמ' לו, ד; קמו"ק, ב, עמ' יד, ז.

<sup>.43.</sup> ויקרא, כב, כט; ראו עוד קמי"ק, ב, עמ' טו, סי' ח.

מלאכי, ג, ד.